

**Adresát:** Obecní úřad Kyšice  
Horní Náves 136  
330 01 Kyšice

**Podatel:**   
330 01 Kyšice

**Adresáti:** Mgr. Martina Beranová  
Jan Navrátil  
Ing. Martin Cubr  
Ing. Václav Kališ  
Ing. Petr Sedlák  
Vojtěch Suchý  
Eliška Tolarová

**Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb. zákon o svobodném přístupu k informacím, žádost o řádné odůvodnění rozhodnutí.**

I.

1. Obec Kyšice uvádí „ Žádost o vyvěšení záměru na prodej pozemku p.č. 640/33 v souladu s usnesením č. 39/2/2023 ze dne 7. 6. 2023

Kontrolou předmětného pozemku p.č. 640/33 ve vlastnictví Obce Kyšice bylo zjištěno, že zde byla žadatelem vybudována nepovolená stavba -pergola. Stavebník ( investor ) nepožádal vlastníka pozemku o souhlas se stavbou, ani jej o záměru stavby neinformoval. V souvislosti s tímto jednáním zastupitelé rozhodli, že budou hlasovat o revokaci výše uvedeného usnesení a záměr na prodej pozemku v případě odsouhlasení revokace se vyvěšovat nebude. Na veřejném jednání zastupitelstva obce dne 13. 12. 2023 došlo k revokaci usnesení č. 39/2/2023“.

Na této části pozemku, která je oplocena a je součástí zahrady se stavby nacházejí 25 - 40 let. Od roku 2019 na to obec upozorňuje a na základě toho byly do územního plánu zapracovány námítky a provedena změna v územním plánu ( příkládám fotografie, na základě kterých byla provedena změna v ú. p. a textovou část územního plánu ). Tato námítka a tato změna územního plánu byla schválena zastupitelstvem obce. Na tento nesoulad jsem přišel sám a vše jsem obci poctivě v dobrém úmyslu oznámil. Obec o tomto nesouladu do té doby nevěděla.

Tato dočasná stavba ( přístřešek na uskladnění dřeva ), kterou obec zneužívá, jako záminku k sabotování těchto jednání, byla zřízena přesně na místě jiné stavby ( dříve pařeniště s betonovým základem, které je vidět na fotografiích, na základě kterých byl změněn územní plán ). Betonové základy se na místě stále nacházejí stejně tak, jako ostatní stavby ( zděná kolna, oplocení pozemku, betonový chodník apod. ). Tato stavba se v terénu již nacházela v době schvalování záměru k prodeji pozemku. Na základě těchto skutečností nechápu důvody k revokaci usnesení č. 39/2/2023.

**Dotazuji se, jak tato stavba brání v prodeji či směně pozemku?**

**Dotazuji se, proč v případě vyvěšení záměru č. 39/2/2023 se půl roku čekalo, zatímco v jiných případech se záměr na prodej pozemku za půl roku stihl vyvěsit dvakrát a stihl se ještě projednat prodej?**

**Dále žádám o informace, kdy a kým byl předmětný pozemek p.č. 640/33 kontrolován a z jakého důvodu jsem k tomu nebyl přizván, jako účastník řízení? Dále bych se rád seznámil se zápisem z této kontroly uvedené výše.**

**Jak je možné, že se před schválením záměru prodeje pozemku 640/33 zastupitelstvo neseznámilo s předmětem prodeje??**

2. Obec Kyšice uvádí: „ Samotné vypsání a vyvěšení záměru nepodléhá schválení zastupitelstva obce, neboť se jedná o pravomoc rady obce, tj. Starosty obce. Zastupitelstvo obce následně schvaluje případný prodej, směnu či pronájem. Záměr byl schválen starostkou obce Kyšice, Mgr. Martinou Beranovou dne 27. 11. 2023.“

Dále mi nebylo žádným způsobem zdůvodněno a vysvětleno, proč v mém případě nebylo postupováno stejně, jako u ostatních občanů Kyšic ( např. p.č. 235/2, 15/1, [REDACTED], 833/22 ). V těchto případech byl schválen a vyvěšen záměr prodeje pozemků a domluven prodej obecních pozemků s vlastníky staveb na nich. V případě pozemku p. č. [REDACTED], který je velice podobný p.č. 640/33, byl záměr dokonce vyvěšen dvakrát a prodej byl s občany uzavřen na splátky. Jedná se o spoluvlastnictví tří občanů, kdy pouze jeden z nich je občanem Kyšic. Tímto obec poskytla bezúročnou půjčku a ke všemu cizím občanům, což se rozhodně nedá nazvat jednáním řádného hospodáře. Velice nerad se starám o ostatní občany, ale Vaším individuálním přístupem vůči mé osobě mě nutíte se tím zabývat. Z těchto důvodů považuji Váš postup za diskriminační. V těchto případech by obec měla se všemi svými občany jednat stejně nikoliv individuálně.

### **Proč v mém případě není postupováno stejně, jako u ostatních občanů?**

Zastupitelstvo schválilo záměr k prodeji pozemku p. č. 640/33, v rozporu s tím byl vyvěšen záměr směny tohoto pozemku, který nebyl schválen zastupitelstvem. Zde paní starostka svévolně změnila rozhodnutí zastupitelstva aniž by to bylo v její pravomoci. Ve všech případech schvalování záměrů prodeje, směny či pronájmu pozemků bylo pravomocí zastupitelstva obce, nikoliv rady obce tj. Starostky obce. Dále tímto starostka nerespektuje zákon §3056 odst. 1) zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník – předkupní právo vlastníka staveb na pozemku. Na veřejné jednání nám bylo sděleno, že záměr směny schválilo zastupitelstvo a v písemné odpovědi nám bylo sděleno, že záměr ke směně schválila sama starostka obce.

### **Tento rozporuplný postup žádám vysvětlit a odůvodnit.?**

3. Obec Kyšice uvádí: „O záměru směny pozemku p.č. 640/33 za jiný pozemek, stejně jako o stanovení minimální ceny za tento pozemek v případě vyvěšení záměru na prodej se na jednání zastupitelstva nikdy nehlasovalo.“

Jak už jsem uvedl o směně pozemku jsme společně jednali dvakrát a zastupitelstvo o ni nemělo zájem. To, že toto projednávání nebylo uvedeno v žádném zápisu neznámá, že se tak nestalo. Nebo to chce obec popírat? Bod byl uveden v programu veřejného jednání zastupitelstva. Nabízel jsem ornou půdu v podílovém spoluvlastnictví o výměře cca 1750 m<sup>2</sup>. Což je poměr 1:13 ve prospěch obce. Při schvalování k prodeji pozemku byla rovněž projednávána cena pozemku, zastupitelstvo se usneslo, že cena bude shodná, jako uvnitř intravilánu obce tzn. min. 2000,-Kč./m<sup>2</sup>. Jestliže i toto chcete popírat, opravdu nevím, jak mám s Vámi dále jednat.

### **Proto nerozumím záměru směny, když mé návrhy směny byly zamítnuty a žádám o vysvětlení, jak je tedy myšlen záměr směny?**

II.

1. Obec Kyšice uvádí: „Obec není povinna prodat, směnit či pronajmout pozemek v jejím vlastnictví. Každý případ se posuzuje individuálně.“

I když obec není povinna prodat pozemek v jejím vlastnictví, je třeba si uvědomit, že je to otázka rovnoprávnosti. Jestliže ostatním občanům bylo umožněno si tyto nesoulady majetkoprávně vypořádat prodejem pozemku, tak by tak mělo být postupováno i v mém případě.

### **Proto žádám obec o vysvětlení a odůvodnění, proč je v mém případě postupováno takto individuálně a čím je můj případ od ostatních tak odlišný??**

**Žádám, aby s tímto dokumentem bylo seznámeno zastupitelstvo obce. Na veřejném jednání zastupitelstva dne 13. 12. 2023 bylo patrné, že někteří zastupitelé s mým písemným vyjádřením k záměru směny pozemku nebyli seznámeni.**

2Přílohy: 1 - Fotografie pozemku 640/33 z roku 2019

2 - Výňatek z textové části územního plánu

V Kyšicích dne 14. 1. 2024 s pozdravem [REDACTED]